

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ: НА ПРИМЕРЕ УЗБЕКИСТАНА

Равшан Назаров

кандидат философских наук, доцент кафедры «Правовые и гуманитарные дисциплины»
Ташкентского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова
Ташкент, Узбекистан
e-mail: Shon2002@yandex.ru

ORCID - 0000-0003-3773-9442

Шерзод Пулатов

докторант кафедры Ассамблеи народа Казахстана факультета Международных
отношений Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева
Астана, Казахстан
e-mail: pulatovs@mail.ru

ORCID - 0009-0005-8199-4506

Аннотация. В статье рассматривается процесс формирования гражданской идентичности в Республике Узбекистан в условиях современных социально-политических трансформаций. Анализируются ключевые факторы, влияющие на консолидацию общества: историко-культурное наследие, этнокультурное многообразие, языки, образование, реформы и модернизация. Особое внимание уделено вызовам глобализации, миграции и цифровой трансформации, формирующим новые формы идентичности. Авторы показывают, что гражданская идентичность является фундаментом национального единства, социальной стабильности и устойчивого развития Узбекистана.

Ключевые слова: гражданская идентичность, Узбекистан, национальное единство, полиэтничность, образование, глобализация

Постановка проблемы

Формирование гражданской идентичности является ключевой задачей современного государства. Для Узбекистана, обладающего этнокультурным многообразием и находящегося в состоянии интенсивных модернизационных процессов, вопрос гражданской консолидации приобретает стратегическое значение. После обретения независимости в 1991 г. стране потребовалась новая идентификационная модель, основанная на национальных ценностях и целях развития.

Цели и задачи исследования

Цель статьи заключается в выявлении факторов и особенностей формирования гражданской идентичности в Узбекистане.

Задачи: Проанализировать историко-культурные и политические предпосылки формирования идентичности. Рассмотреть роль государства, системы образования и гражданского общества. Определить современные вызовы гражданской идентичности. Обозначить перспективные направления её укрепления.

Методы исследования: В работе применяются системный, институциональный и междисциплинарный подходы. Используются методы контент-анализа нормативно-правовых актов, анализа научной литературы и сравнительно-политического анализа.

Теоретико-методологические основы

Необходимо отметить, что сам термин «гражданская идентичность» имеет довольно много значений и интерпретаций.

Экспертами кроме понятия «гражданская идентичность» нередко используются и другие близкие по смыслу понятия: «государственно-гражданская идентичность» [2, с.3], «гражданско-государственная идентичность» [36, с.5], «идентичность гражданина» [14, с.7], «государственная идентичность» [30, с. 5], «гражданская нация» [3, с. 153], «гражданско-политическая нация» [22, с.15], «общегражданская идентичность» [5], «национально-культурная идентичность» [25], «национально-цивилизационная идентичность» [26], «национально-государственная идентичность» [8, с.10; 28], «гражданство и гражданственность» [30, с. 5], «унитарное гражданство» [1, с. 30] и другие.

Мы согласны с философом Ю.А. Семеновой в том, что невозможно «провести демаркационную линию между гражданской идентичностью и государственной идентичностью, гражданской идентичностью и гражданством, гражданской идентичностью и гражданственностью» [30, с. 5], поэтому в каждом конкретном случае надо анализировать ситуацию отдельно.

В качестве важных аспектов процессов формирования и развития гражданской идентичности эксперты выделяют такие моменты как: роль государства в процессе формирования и развития гражданской идентичности [10], роль фактора «малой родины» в данном процессе [4], развитие волонтерской деятельности [6], формирование патриотизма [8; 15], занятия историческим краеведением [9; 16], роль факторов культуры и искусства в идентичности [18; 32] и другие важные факторы.

Определения гражданской идентичности. С точки зрения социолога Р.Ю. Шиковой: «Гражданская идентичность является результатом соотнесения индивидом (группой) себя с обществом во всех социокультурных измерениях, следствием которого становится отождествление индивидом себя с государством, обществом, страной» [34, с.10].

По мнению О.Е. Егорова: «Гражданская идентичность является частью социальной идентичности индивида, и отражает представления личности о принадлежности к государственному образованию, структурам гражданского общества, а также к представлениям о самих образованиях и структурах» [14, с. 3].

Как отмечала этносоциолог Л.М. Дробижева: «Не всеми реально осознается соотношение государственно-гражданской и этнической идентичности, возможность множественной, динамичной идентичности у людей, ...востребована гражданская идентичность, гражданское сознание и поведение. Здесь важно обратить внимание на разное значение одних и тех же терминов» [12, с. 12, 16].

Как считает политолог А.И. Габеркорн: «Гражданская идентичность, не выступает «суммой идентичностей», национальностей (этносов), составляющих многонациональный народ государства, а носит качественно иной, надэтнический характер, формируемый, в том числе, ценностными установками патриотизма» [8, с. 10].

Мы согласны с Е.М. Арутюновой, которая полагает, что «гражданская идентичность включает и эмоциональный аспект - чувства к своей стране, государству, гражданам государства, и систему отношений и действий людей во внутригосударственных и межгосударственных ситуациях» [2, с. 31].

На наш взгляд, в узком смысле слова гражданская идентичность — это осознание человеком своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства и принятие связанных с этим прав, обязанностей, ценностей.

В более широком, научно-теоретическом смысле гражданская идентичность — это комплексное социокультурное и политико-правовое явление, выражающее устойчивую систему представлений индивида о своей принадлежности к гражданскому сообществу государства. Она включает когнитивный (знание законов, прав и обязанностей), ценностный (принятие демократических принципов, правового порядка и общественных норм) и поведенческий (участие в политической, социальной и культурной жизни) компоненты. Гражданская идентичность является одним из ключевых факторов консолидации общества, формирования патриотизма и развития демократических институтов.

В практическом плане гражданская идентичность рассматривается как результат целенаправленного воспитательного процесса, способствующего формированию у молодёжи чувства сопричастности к государству и обществу, готовности исполнять гражданские обязанности и активно участвовать в жизни страны. Она формируется через систему образования, правовое просвещение, социальные практики, деятельность институтов гражданского общества и медиа.

Историко-культурные факторы. Культурное наследие Узбекистана служит важным основанием национальной идентичности. Оно включает богатое историческое прошлое, архитектурные памятники Самарканда, Бухары, Хивы, уникальные традиции устного народного творчества, музыку, прикладное искусство, а также духовные ценности, накопленные веками. Через сохранение и развитие этого наследия формируется чувство общности, преемственности и гордости за свою страну [29]. Оно служит не только связью поколений, но и инструментом укрепления национального самосознания в условиях глобализации. Как отметил Президент Узбекистана Ш.М. Мирзиёев: «У нашего народа есть древние и мощные корни. Это наша история, ценности, традиции и обычаи, наша национальная идентичность. В этих глубоких корнях я вижу великую идею национального единства, объединяющую страну» [7]. Более того, культурное наследие Узбекистана выступает и как фактор международного имиджа страны, способствуя развитию культурной дипломатии и туризма [31, с. 717-718].

Этнополитический аспект. В многонациональном обществе создаётся инклюзивная модель гражданской идентичности, основанная на равноправии. Равноправие всех этнических и конфессиональных групп становится ключевым принципом. Такой подход позволяет сочетать уважение к культурному многообразию с укреплением общей гражданской принадлежности. Важную роль здесь играют правовые гарантии, закреплённые в Конституции и законодательстве страны, а также практическая политика, направленная на поддержку диалога культур, сохранение традиций различных этносов и развитие толерантности [17, с. 215-216]. В итоге гражданская идентичность в Узбекистане строится как надэтническая общность — она объединяет узбеков, каракалпаков, русских, таджиков, казахов, татар, корейцев, армян, азербайджанцев, туркмен, киргизов и многие другие этносы на основе общих ценностей независимости, мира и взаимного уважения [39, с. 106-107]. Такая модель позволяет гармонично сочетать этническую самобытность различных этносов с общенациональными ценностями, укрепляя социальную сплочённость и создавая условия для устойчивого развития страны. Как отметила Т.Ц. Дугарова: «одной из главных задач национальной политики является формирование ... гражданской (государственно-гражданской) идентичности» [13, с. 21].

Роль государства. Конституция, государственные символы и правовые гарантии формируют базу для консолидации общества. Конституция

Республики Узбекистан, обладающая высшей юридической силой, является не только источником правовых норм, но и ключевым фактором формирования национальной и гражданской идентичности [19]. Именно она закрепляет фундаментальные принципы равноправия, справедливости и верховенства закона, которые создают правовую базу для интеграции многонационального и многоконфессионального общества. З.И. Левин главным атрибутом гражданской идентичности называет ««признание национального правового регулирования и норм взаимоотношений с соотечественниками»» [22, с. 52].

Государственные символы — флаг, герб и гимн — выполняют функцию визуального и культурного выражения единства народа, олицетворяя преемственность исторических традиций и устремлённость к будущему [35, с. 65-66]. В совокупности с системой правовых гарантий, обеспечивающих защиту прав и свобод каждого гражданина, эти элементы формируют институциональную основу консолидации общества. Они способствуют укреплению доверия между государством и гражданами, а также создают условия для развития инклюзивной модели гражданской идентичности, основанной на принципах толерантности, взаимного уважения и социальной справедливости [38, с. 301-302]. Таким образом, Конституция, государственные символы и правовые механизмы не только выражают суверенитет и независимость Узбекистана, но и выполняют стратегическую функцию укрепления общественной солидарности и стабильности государства.

Образование и молодёжь. Система образования Узбекистана играет ключевую роль в формировании патриотизма, правосознания и социальной ответственности молодого поколения. В государственных образовательных стандартах особое внимание уделяется изучению истории страны, основ Конституции и прав человека, что способствует осознанию каждым гражданином своей принадлежности к нации и ответственности за её будущее. Как отметил Ф. Хайитбоев: «Новый Узбекистан активно интегрируется в мировое образовательное пространство. В этом процессе учителя и наставники становятся незаменимыми участниками, способствуя созданию системы образования, которая будет соответствовать международным стандартам, сохраняя при этом национальную идентичность» [33].

Через учебные программы, внеклассные мероприятия и воспитательные проекты у школьников и студентов формируются такие качества, как уважение к государственным символам, толерантность и готовность к общественному участию [37, с. 66-67]. Одновременно образовательные институты выступают площадкой для развития правовой культуры, позволяя учащимся осваивать не только формальные знания о законах, но и навыки их практического применения в повседневной жизни. Важную роль играет изучение культурного, политического, правового наследия просветителей Востока [20].

Таким образом, система образования становится важнейшим инструментом укрепления гражданской идентичности, консолидации общества и подготовки активных, ответственных граждан, способных участвовать в демократическом развитии страны.

Современные вызовы. Глобализация, миграция и цифровизация порождают новые формы идентичности, в том числе транснациональные [40, с. 540-541]. Современные процессы глобализации, активные миграционные потоки и стремительное развитие цифровых технологий существенно трансформируют традиционные представления об идентичности [11, с. 76-77]. Сегодня она перестаёт быть исключительно национально или территориально закреплённой и всё чаще приобретает гибридный, многослойный характер. Миграция способствует формированию диаспоральных сообществ, где сохраняются элементы родной культуры при одновременной интеграции

в новое социальное пространство. Цифровизация же создаёт виртуальные среды, в которых человек может конструировать различные модели самопрезентации и принадлежности, включая профессиональные, культурные и ценностные сообщества, выходящие за пределы национальных границ. В результате возникают новые формы идентичности — транснациональные и сетевые, — которые становятся важным фактором общественного развития. Эти формы одновременно расширяют горизонты социальной мобильности и коммуникации, но вместе с тем ставят перед государствами задачу поиска баланса между сохранением национальной идентичности и открытостью глобальным влияниям.

Перспективы. Дальнейшее укрепление гражданской идентичности возможно через развитие институтов гражданского общества, расширение участия молодёжи и продвижение демократических ценностей. Дальнейшее укрепление гражданской идентичности в Узбекистане связано с углублением процессов демократизации и развитием институтов гражданского общества. Ключевое значение имеет расширение возможностей для участия граждан, особенно молодёжи, в общественно-политической жизни страны. Молодёжные объединения, волонтёрские движения, студенческие инициативы становятся важными каналами социализации, где формируются навыки ответственности, солидарности и гражданской активности [6].

В то же время укрепление независимых СМИ, неправительственных организаций и других институтов гражданского общества способствует развитию культуры открытого диалога и критического мышления, что является основой для демократической консолидации [21, с. 22]. Продвижение универсальных демократических ценностей — прав человека, верховенства закона, равенства и справедливости — усиливает доверие к государству и способствует формированию устойчивой гражданской идентичности. Таким образом, сочетание институциональных реформ, гражданской активности и ценностных ориентиров открывает перспективы формирования инклюзивной модели гражданской идентичности, отвечающей вызовам современности.

Этническая политика. Этническая политика современного Узбекистана базируется на принципах равноправия, уважения культурного многообразия и обеспечения условий для гармоничного сосуществования различных этносов. Республика является многонациональным государством, где наряду с узбеками проживает более 130 этнических групп, каждая из которых вносит свой достойный вклад в культурное и социальное развитие страны.

Конституция и законодательство закрепляют равные права всех граждан независимо от их этнической принадлежности, а государственная политика направлена на формирование инклюзивной гражданской идентичности, где национальное и этническое самосознание сочетается с общегражданскими ценностями [23, с. 692-693]. Особая роль в реализации этнополитики принадлежит Комитету Республики Узбекистан по вопросам межнациональных отношений и соотечественников за рубежом, а также национальным культурным центрам, которые выступают площадками для сохранения родных языков, традиций и обычаев [27].

Поддержка культурных мероприятий, издание литературы на языках национальных меньшинств и развитие образовательных программ служат важными инструментами укрепления межэтнического согласия [24]. Таким образом, этническая политика Узбекистана направлена на достижение баланса между сохранением культурного многообразия и консолидацией общества вокруг общих ценностей независимого государства. В условиях глобализации и миграции она становится стратегическим фактором поддержания социальной стабильности и укрепления национальной сплочённости.

В заключение можно сделать некоторые выводы:

- Формирование гражданской идентичности в Узбекистане — это сложный, комплексный и многомерный процесс, включающий историко-культурные, политические и социальные компоненты.
- Его успех зависит от способности государства и общества совместно укреплять чувство единства, при этом сохраняя этнокультурное разнообразие.
- Данный процесс требует баланса между сохранением национальных традиций и адаптацией к вызовам глобализации.

В условиях глобализации именно гражданская идентичность становится основой национального единства, социальной стабильности и устойчивого развития Узбекистана.

Список источников и литературы

1. Аванесова Е.Г. Перспективы унитарного гражданства в эпоху космополитизации // Культура. Духовность. Общество. Новосибирск : ЦРНС, 2015. 172 с. С. 30-34.
2. Арутюнова Е.М. Формирование государственно-гражданской идентичности молодежи: на примере московских студентов : дис ... к.с.н. М.: РУДН, 2007. - 154 с.
3. Ахмедов Г. Республика Узбекистан: взгляд на гражданскую нацию в контексте национального сознания// Центральная Азия и Кавказ. 2009. № 1 (61). С. 153-160.
4. Бороноев А.О., Тхакахов В.Х., Миронов Д.В. Феномен малой родины и проблемы конструирования гражданской идентичности. СПб.: Астерион, 2024. 187 с.
5. Великая Отечественная война как фактор формирования общегражданской идентичности. Отв. ред. Лукманова Р. Х. Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. 190 с.
6. Волонтерское движение как средство формирования основ гражданской идентичности. Под ред. Максимовой Л. Ю. М.: МГОУ, 2018. - 131 с.
7. Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на торжественной церемонии, посвященной 32-й годовщине независимости Республики Узбекистан. 31.08.2023 г. // <https://president.uz/ru/lists/view/6637>
8. Габеркорн А.И. Концепт патриотизма в процессах формирования гражданской идентичности: автореф. дис. ... к.полит.н. Екатеринбург: УрФУ, 2021. 22 с.
9. Гугнина О.В., Каратаева Т.А. Историческое краеведение как средство формирования гражданской идентичности обучающихся. Оренбург: ОГПУ, 2020. - 83 с.
10. Даудов А.Х., Алимджанов Б.А., Андреев А.А., Шорохов В.А., Янченко Д.Г. Государственная политика идентичности в Узбекистане в позднесоветское время и эпоху независимости // Этнографическое обозрение. 2018. № 5. С. 146–161.
11. Дохильгова Д.М., Магомедова П.Г. Миграционные процессы в условиях глобализации: вызовы и возможности// Journal of Monetary Economics and Management. 2023. № 2. С. 64-89.
12. Дробижева Л.М. Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации. Опыт 20 лет. М.: Новый хронограф, 2013. 332 с.
13. Дугарова Т.Ц. Гражданская идентичность: теоретические подходы, факторы развития. М.: МПГУ, 2021. 63 с.
14. Егоров О.Е. Гражданская идентичность в условиях современной глобализации: дис ... к.философ.н. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2015. 130 с.
15. Историческая память, гражданская идентичность и патриотическое воспитание молодежи: векторы взаимовлияния и пути развития: исторический опыт и современные тенденции. М.: Концептуал, 2025. 335 с.
16. Историческое краеведение Урала как фактор формирования гражданской идентичности. Екатеринбург: УрГПУ, 2023. 306 с.
17. Каланов К. Архитектура и стратегия культурной идентичности (на примере Узбекистана)// Иностранные языки в Узбекистане. 2017. № 5-6. С. 214-219.
18. Каратаева Т.А. Театрализация в формировании гражданской идентичности

современных школьников: сценарии спектаклей. Оренбург: Университет, 2023. - 223 с.;

19. Конституция Республики Узбекистан (1992 г., с изм. и доп. 2023 г.). Ташкент: Минюст РУз, 2023. 84 с.

20. Круглый стол «Просвещение и национальная идентичность: роль джадидизма в культуре Узбекистана». 28.02.2025 г. // https://uzb.mgimo.ru/news/rt-role-of-jadidism-in-the-culture-of-uzbekistan-28-02-25?utm_source=yandex.uz&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.uz&utm_referrer=yandex.uz

21. Кудрявцев И. Гражданское общество Узбекистана в условиях коренных преобразований // Вестник юридических наук. 2018. № 1. С. 20-23.

22. Левин З.И. Восток: идентичность и глобализация. М.: ИВ РАН, 2007. 167 с.

23. Миржавхарова Ф.У. Конституционно-правовые основы обеспечения межнационального согласия в Узбекистане // Экономика и социум. 2022. № 3 (94)-2. С. 691-694.

24. Назаров Р.Р. Этнополитические процессы и межэтнические отношения: историко-социальные и административно-правовые аспекты. Ташкент: Комрон-пресс, 2025. 212 с.

25. Писанова Т.В. Национально-культурная идентичность граждан и обществ в государствах - участниках СНГ. М.: МГЛУ, 2013. 240 с.

26. Поиск национально-цивилизационной идентичности и концепт «особого пути» в российском массовом сознании в контексте модернизации. М.: ИМЭМО РАН, 2004. 171 с.

27. Постановление Президента Республики Узбекистан, от 19.03.2025 г. № ПП-115 «О мерах по эффективной организации деятельности Комитета Республики Узбекистан по вопросам межнациональных отношений и соотечественников за рубежом» // <https://lex.uz/ru/docs/7438964>

28. Прахова Ю.М. Влияние национально-государственной идентичности на внешнеполитические ориентации постсоветских республик: На примере Кыргызстана и Узбекистана: автореф. дис. ... к.полит.н. М.: МГУ, 2003. 21 с.

29. Самаров Ф.У. В чем наш культурный код и как его сохранить? 09.09.2022 // https://kultura.uz/view_2_r_18407.html

30. Семенова Ю.А. Гражданская идентичность личности в глобализирующемся мире: философско-антропологический аспект: дис. ... к. философ.н. Челябинск: ЧГАКИ, 2012. 129 с.

31. Фарманов Э.А., Кадыров Д.Х. Туризм и культурное наследие Узбекистана // Мировая наука. 2019. № 5 (26). С. 717-719.

32. Формирование гражданской идентичности и межнационального согласия средствами искусства. Сост. Е.А. Смирнова. М.: Ин-т совр. иск-ва, 2022. - 264 с.

33. Хайитбоев Ф. Будущее образования в Узбекистане: учителя и наставники как оплот прогресса. 30.09.2023 г. // https://uza.uz/ru/posts/budushee-obrazovaniya-v-uzbekistane-uchitelya-i-nastavniki-kak-oplot-progressa_524821?ysclid=mf0z88mdmo850434552

34. Шикова Р.Ю. Гражданская идентичность современной молодежи: социокультурный анализ: на примере Республики Адыгея: автореф. дис. ... к.с.н. Майкоп: АдыгГУ, 2010. - 25 с.

35. Шозимов П. Переосмысление символического пространства узбекской идентичности // Этнографическое обозрение. 2005. № 1. С. 64-67.

36. Этнокультурное многообразие и гражданская и этническая идентичность молодежи в постсоветском пространстве. Под ред. Шайхисламова Р.Б. Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. - 187 с. – С. 5.

37. Bobojonov I. Civic education and youth identity in Uzbekistan // Central Asian Review. 2021. Т. 43, № 2. С. 57-73.

38. Dadabaev T. State, society and nation building in Central Asia: Case studies of Kazakhstan, Kyrgyzstan and Uzbekistan // Asian Journal of Comparative Politics. 2016. Vol. 1, № 3. P. 293-310.

39. Matyakubova S. The role of multicultural dialogue in strengthening civic identity in Uzbekistan // Journal of Social Research in Central Asia. 2022. Vol. 5, № 1. P. 102-118.

40. Saipov Z. Globalization and identity formation in Central Asia // Central Asian Survey. 2020. Vol. 39, № 4. P. 534-552.