

**ЖУСУПОВА АЙМАН САБИТОВНА**

к.п.н., руководитель проектов в Eurasian Center for People Management,
член Научно-экспертного совета АНК
г. Астана, Республика Казахстан
e-mail: aimana1981@gmail.com

**МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ВОПРОСОВ НАЦИОНАЛИЗМА
В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Аңдатпа. Бұл мақала ұлтшылдық, ұлтшылдық риторика және көзқарастар мәселелерін зерттеудегі ең тиімді тәсілдер болып табылатын қазіргі сандық және сапалық әдістерге шолу болып табылады. Сонымен қатар, ақпараттық-коммуникациялық технологиялардың және, ең алдымен, әлеуметтік желілердің әсерінің артуымен басты назар осы кеңістіктегі дискурсты зерттеу жазықтығына ауысады. Әлеуметтік желілердегі ақпарат көбінесе эмоционалды жауап алуға, талқылауға тікелей қатысуға бағытталған, бұл ақпараттың жылдамдығы мен қарапайымдылығына, анонимділігіне ықпал етеді. Сондықтан, көп ұлтты қоғамдардағы шетелдік тәжірибеде әлеуметтік желілердегі мазмұнды мұқият зерттеуге үлкен мән беріледі, жазалаудың маңызды жүйесін қарастыратын «жек көру тілі» термині пайда болады.

Түйін сөздер: ұлтшылдық, әдіснама, зерттеу әдістері

Abstract. This article is a review of the most effective quantitative and qualitative contemporary methods used for studying the research issues such as nationalism, nationalist rhetoric and attitudes. At the same time, with the growing influence of information and communication technologies, and, first of all, social networks, the main attention is shifting to the discourse study plane in this particular area. Information in social networks is often aimed at obtaining an emotional response, keen involvement in the discussion, which is facilitated by the promptness and simplicity of providing the information, and anonymity. Therefore, great importance is attached in foreign practice in multi-ethnic societies to a thorough study of social networks content, and this gave rise to «language of hatred» term, which provides for a significant system of punishments.

Key words: nationalism, research methods, methodology

Аннотация. Данная статья представляет собой обзор количественных и качественных методов, которые являются наиболее эффективными подходами в изучении вопросов исследования вопросов национализма, националистической риторики и установок. При этом, с ростом влияния информационно-коммуникативных технологий, и, в первую очередь, социальных сетей, основное внимание смещается в плоскость изучения дискурса именно в этом пространстве. Информация в социальных сетях зачастую направлена на получение эмоционального отклика, живого вовлечения в обсуждение, чему способствует быстрота и простота подачи информации, анонимность. Потому в зарубежной практике в полиэтнических обществах большое значение придается тщательному изучению контента в социальных сетях, появляется термин «язык ненависти», который предусматривает значимую систему наказаний.

Ключевые слова: национализм, методология, методы исследования



ВВЕДЕНИЕ

В современном мире развитие этнополитического конфликтологического знания приобрело особую жизненно важную актуальность. Это связано с рядом новых факторов, действие которых отчетливо проявилось в политической жизни народов мира за последние полвека.

Число конфликтогенных этнополитических факторов неуклонно растет под воздействием таких всемирных процессов, как глобализация, модернизация, массовые миграции населения, угрозы глобальной устойчивости из-за растущего дефицита природных ресурсов и обострения экологических проблем.

Значение имеет и то, что в наши дни количество полиэтничных государств возрастает, также как возрастают уровень полиэтничности многих государств, что обусловлено, в том числе, возрастанием масштабов миграции в мире.

Актуальность проблематики национализма, национал-патриотизма не могла не сделать их предметом многочисленных исследований. Вопросы национализма, патриотизма стали предметом изучения многих наук, это и психология, политология, социология, история, философия и, безусловно, конфликтология. Более того, с каждым годом число научных работ, посвященных данной проблематике, постоянно увеличивается.

Если говорить об академической науке в этой сфере, то ведущими научными журналами в этой области являются такие журналы как «Patterns of Prejudice» («Конфигурации предрассудка»), «Journal for the Study of Radicalism» («Журнал изучения радикализма»), «Ethnic and Racial Studies» («Этнические и расовые исследования»), «Totalitarian Movements and Political Religions» («Тоталитарные движения и политические религии»), «Nationalism and Ethnic Politics» («Национализм и этническая политика») и «Nations and Nationalism» («Нации и национализм»).

К настоящему времени в мировой практике сложилось несколько различных методологических подходов к исследованию вопросов национализма, националистической риторики и установок.

КАЧЕСТВЕННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

Как показывает анализ, большинство эмпирических исследований национализма – это исследования отдельных случаев национализма с использованием качественных методов. Как и всем научным методам, качественной методологии исследования свойственны как преимущества (углубленное изучение уникальных проявлений национализма и сравнение их проявлений), так и ограничения (субъективность работы с данными на всех этапах исследования и проблемы с обоснованием полученных результатов) качественных методов. Главное достоинство качественных исследований – выявление новых критериев для сравнения, которые еще не фигурируют в теориях национализма и поэтому не поддаются операционализации для количественных исследований. Другим преимуществом данной методологии является то, что качественные критерии сравнения конструируются не на языке исследователя, а на языке изучаемого феномена. В фокусе сравнения качественных исследований национализма находится сравнение не степени его выраженности, а различных форм его понимания и обозначения.

Причина превалирования качественных методов исследований данного феномена состоит в том, что социальный анализ находится на стыке социологии



и истории. Аргументация посредством исторических примеров используется сторонниками всех направлений в исследованиях национализма, хотя может относиться к различным периодам – всей истории или только современной. Разногласия начинаются там, где возникает вопрос о выборе метода социологического исследования, который позволяет работать с историческим материалом. Основная проблема в качественном историко-социологическом исследовании национализма – выбор исторических источников. Для ее решения следует принимать во внимание особенности историко-социологического качественного исследования.

Наименьшие методологические трудности в качественных социологических исследованиях национализма возникают при обращении к истории современности. Это может быть изучение повседневных проявлений национализма методом включенного наблюдения; устной истории - методом глубинного интервью или проявлений национализма в разных формах публичного дискурса - методами дискурсного и нарративного анализа. Важно, чтобы исследование выходило за пределы простой иллюстрации конкретной теории национализма или общей идеи о том, что национализм является социально сконструированным. Как и любое другое исследование, изучение национализма должно способствовать приращению нового знания. Для этого необходимо тщательно соблюдать все требования к выбранному дизайну исследования и стремиться к поиску новых возможностей работы с имеющимся материалом.

МЕТОД ИНТЕРВЬЮ

Вопросы наций и национализма в качественной методологии изучаются методами формализованного, полужформализованного и неформализованного интервью. В частности, объектом таких исследований может являться самопрезентация членов национал-патриотических групп. Отбор респондентов для исследования осуществляется исходя из личной самоидентификации в качестве националиста или национал-патриота. Для полноты анализа и максимально широкой репрезентации внутригрупповых дискурсов национализма опрашиваются респонденты, придерживающиеся различных националистических взглядов, начиная от «умеренных» националистов и заканчивая национал-патриотами ультрарадикального толка. Ключевыми индикаторами в таких исследованиях выступают этническая и расовая идентичности, конструирование собственной идентичности, составляющие собственно идентичности и связанные с нею образы, мотивы участия в национал-патриотических движениях, отношение к лозунгу, отношение к другим этносам, проживающим в стране, готовность использовать силу для получения властных ресурсов и т.д. [8].

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ И КАЧЕСТВЕННЫЙ КОНТЕНТ АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ В ПЕЧАТНЫХ СМИ

В рамках качественной методологии контент-анализа материалами выступают публикации в СМИ. Методика анализа предполагает отбор изданий исходя из их региональной принадлежности, материалов газет за определенный период, а также публикаций, так или иначе связанных с проблематикой национализма. Отбор материалов обычно основывается на ключевых выражениях, как «националистические движения», «националистические партии», «скинхеды» и т.д.



КРИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС-АНАЛИЗ

Под националистическим дискурсом в исследованиях обычно понимается вербально артикулированная форма объективации содержания человеческого сознания в отношении вопросов этничности, нации или расы, регулируемая доминирующим в социокультурной традиции типом политической рациональности: 1) призывающей к политике ассимиляции и / или аккультурации в рамках построения единой гражданской нации; 2) призывающей к политике сегрегации и изоляционизма для улучшения положения одного этноса (нации).

Этот подход базируется на трёх аспектах: дискурсивной практике, социальном контексте и тексте. Под дискурсивной практикой в исследовании понимается процесс «создания» текстов и практика артикуляции определёнными тематическими терминами. Например, изучая эмпирический материал – газетную статью, скрипт выступления политика – исследователь может проследить определённую интертекстуальную или связывающую тексты цепочку, которая выражает определённые идеологические аспекты. При анализе интертекстуальной цепочки можно увидеть, как подвергается трансформации структура и содержание паттернов конструирования текстов (или выступлений), как влияет социальный контекст и влияет ли он на формирование дискурса. При изучении эмпирических данных дискурс-аналитик может изучить не только заимствования из каких-либо текстов, но и заимствования из каких-либо дискурсов, артикулирующих через свою призму какую-либо идеологическую идею – то есть степень интердискурсивности того или иного источника информации (будь то текст статьи или скрипт интервью). Под интердискурсивностью понимается процесс использования терминов из различных дискурсов с целью артикуляции (конструирования) какого-либо одного дискурса. Изучение интертекстуальности позволяет проследить не только цепочки заимствований из различных дискурсов, но и даёт возможность отыскать конкретные документы, из которых производилось заимствование. Эмпирическими объектами могут выступать преподавательские практики (дискурс в данном аспекте рассматривается как речевая практика), контент националистических медиа (дискурс в данном аспекте рассматривается как текст), корпус правовых текстов (дискурс в данном аспекте рассматривается как контекст).

Текстовый (или лингвистический) анализ позволит разобраться в механике идеологического манипулятивного влияния, которое может осуществляться с помощью текстов. Например, за единицу анализа могут быть взяты различные метафоричные элементы текста. Также анализу может быть подвержена грамматика (авторские запятые, конструкция предложения, стилистические особенности). Анализу также может быть подвержен выбор слов, которые используются в интервью или статье.

Социальный контекст дискурс-анализа является важной частью критического дискурс-анализа. Так может осуществляться описательный анализ программных политических документов и законодательства, в рамках которого происходит строительство дискурса и рассматриваются эти рамки через призму критического дискурс-анализа, т. е. социальный контекст редуцируется к официальным документам, которые образуют официальный дискурс.



КОНТЕНТ-АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ И БЛОГОСФЕРЫ

На сегодняшний день все большую значимость приобретает изучение настроений в социальных сетях. Особое значение при этом придается профилактике экстремизма, для чего к работе привлекаются экспертные, экспертно-аналитические, научно-экспертные организации, занимающиеся вопросами изучения экстремизма и сочетающие свои методы работы с культурно-воспитательной, культурно-просветительской деятельностью.

Социально-экспертная профилактика экстремизма направлена на формирование критического отношения к любому проявлению деструктивного поведения; формирование толерантного отношения к поликультурному, поликонфессиональному многообразию посредством компетентных экспертных оценок и глубокого экспертно-аналитического анализа.

Социально-экспертный уровень позволяет посредством компетентных экспертов и экспертно-аналитических служб решать следующие задачи в вопросах профилактики экстремизма:

- мониторинг в социальных сетях и публичных медиа потенциальных экстремистских угроз, организаций;
- выявление круга лиц, потенциально подверженных агрессивному и радикальному поведению;
- установление диалоговых контактов с правоохранительными органами, иными субъектами профилактической работы и носителями радикальных идей;
- экспертная оценка профилактической работы и разработка практических рекомендаций для совершенствования инструментария и методов профилактической деятельности;
- экспертное разъяснение политических, экономических и иных социальных мотивов, выступающих причинами экстремистской пропаганды и проявления деструктивного поведения.

Социально-экспертная профилактика, широко применяемая в мировой практике, позволяет решить следующие проблемы:

- на первичной стадии, когда возникают внешние условия для потенциальной экстремистской активности (мониторинг контента социальных сетей, СМИ, протестных настроений и их мотивов);
- на вторичной стадии, под которой понимается работа с наиболее уязвимыми социальными группами, находящимися в зоне риска, с низкой правовой культурой и социальной ответственностью;
- на третичной стадии, анализ и экспертное изложение причин, приведших к проявлению экстремизма, разработка методологического инструментария для дальнейшей профилактической работы.

Социально-экспертная профилактика опирается на синтез всего накопленного исторического опыта мирного сожительства народов и современные профилактические технологии, позволяющие закрепить на массовом и индивидуальном уровне толерантные установки.

На сегодня одним из наиболее эффективных путей распространения экстремистских идей является интернет, в силу ряда причин, в том числе быстроты и простоты подачи информации, горизонтальности связей.

Потому в зарубежной практике в полиэтничествах большое значение придается тщательному изучению контента в социальных сетях, появляется термин «язык ненависти», который предусматривает значимую систему наказаний.



При этом поиск информации, относящейся к этому разряду, происходит по нескольким направлениям:

- Поиск информации по ключевым словосочетаниям и отдельным словам. К ключевым словосочетаниям (отдельным словам) относятся вспомогательные слова, устоявшиеся словосочетания, которые вводятся в поисковой строке для получения имеющейся информации. Поиск может осуществляться не только с помощью специальных сервисов и запросов, но и могут применяться отдельные (дополнительные) операции.

- Поиск по аудиофайлам, видеоматериалам связан с поиском мультимедийной информации - вводится запрос, связанный с исследуемой проблематикой.

- Поиск социальных групп (сообществ) – используется для выявления конкретной группы и её представленности в той или иной социальной сети. Главный недостаток – изменчивость названия групп и сообществ.

- Поиск по «хештегам» - поиск при использовании словосочетаний и отдельных слов, перед которыми ставятся специальные символы «#». Главный недостаток – нераспространённость и излишняя субъективизация в использовании «хештегов».

При этом, при систематическом мониторинге контент-ресурсов, важный акцент необходимо делать на выявлении связей, прослеживании определённых узловых связей между организациями, что позволяет выявить вновь зарегистрированные ресурсы. Мониторинг включает в себя, прежде всего, изучение на интернет-странице разделов «контакты», «о нас», «мы в социальных сетях».

- Обнаружение экстремистских сообществ через ленту новостей. Анализ новостных лент и публикаций их на страничках пользователей и служит действенным механизмом при изучении радикализированных элементов общества. Обнаружение экстремистских сообществ через список контактов. Изучение контактов (списка друзей пользователя) позволяет выявить лиц, ведущих активные действия в распространении материалов экстремистской направленности.

- Обнаружение экстремистских сообществ через обмен закладками. Пользователи получают обновления или подписываются на определённые интернет-странички для получения дополнительных материалов. Впервые этот сервис был применён в игровых приложениях для получения дополнительных бонусов и очков.

- Обнаружение экстремистских сообществ через анализ картинок. Данный способ поиска осуществляется посредством системы «Google». В разделе «Картинки» предусмотрена функция, которая позволяет обнаружить похожие ресурсы или изображения, где была размещена данная картинка (фотография). Чем выше качество картинки (фотографии), тем более результативным будет поиск. При обнаружении материала в социальной сети необходимо определить, содержатся ли в нём признаки идеологии экстремизма.

По каким основным признакам следует отслеживать экстремистский контент в социальных сетях? Речь идет о возбуждении конфессиональной, расовой, социальной, национальной или этнокультурной розни. Отличительной особенностью этого признака служит призыв к насильственным действиям: к избиению, нанесению телесных повреждений, убийству представителей конкретной конфессии, национальности, этнической общности. Этот признак следует отличать от проявления конфликтной ситуации на межличностном бытовом уровне, участники которого относятся к различным этническим группам. Экстремизмом этот случай будет только тогда, когда действия приобретут публичный характер и будут направлены на соответствующую этническую группу. К примеру, конкретными



словами триггерами как в казахстанском, так и в целом в международном контексте могут выступать слова «убить», «уничтожить», «изгнать», которые направлены на представителей тех или иных этнических групп. Тем не менее, каждый случай носит свой уникальный характер, иногда разжиганию экстремистских настроений служит какое-то конкретное событие и отслеживать ключевые слова стоит в привязке к этому событию.

Пропаганда идей расовой, социальной, национальной или этнокультурной исключительности (превосходства). Под пропагандой понимается комплексное действие, ориентированное на внедрение в массовое сознание конкретных ценностей и установок. Пропаганда идеологии экстремизма проявляется в том случае, если унижается достоинство этнокультурной общности или требуется изменение объема их гражданских прав и обязанностей.

На правовом уровне выявляются и устраняются причины экстремистской деятельности, а также факторы и условия, способствующие их осуществлению. Основной метод - принуждение, субъектами профилактической деятельности на правовом уровне выступают государственно-правоохранительные органы.

На социальном уровне определяется круг физических лиц, организаций, которые потенциально могут иметь отношение к экстремизму, проводится с ними предупредительная работа. Метод, применяемый на социальном уровне – убеждение. Профильные организации и структуры (социальные и психологические службы, информационные отделы и т.д.) посредством социального убеждения объясняют на доступном уровне причины и негативные последствия от экстремистских преступлений, оказывают по необходимости психологическую помощь.

Кроме перечисленных, в вопросе рассмотрения и анализа национал-патриотических убеждений широко применяется исторический метод исследования, когда в публикациях ученых постепенно воссоздается история возникновения и развития националистических идей, организаций и лиц, сопричастных к этим процессам. Методология исторического метода сконцентрирована на определении подлинности исторических событий, нашедших отражение в текстах. Ключевая цель применения исторического метода состоит в том, чтобы найти реальные факты, доказать их подлинность и историчность. В исторической науке к первичным источникам относятся прежде всего архивные документы и предметы материальной культуры. Работа с первичными источниками требует, как минимум, свободного владения языком или языками страны, национализм которой анализируется, причем не только современным, но и языком исследуемого периода. Кроме того, материал может потребовать владения вспомогательными историческими дисциплинами, например, палеографией – для работы с памятниками древней письменности.

Также в рамках данной тематики проводятся лингво-культурологические исследования в блогосфере, социальных сетях. В качестве методов исследования используются концептуальный, дефиниционный, прагмалингвистический, контекстуальный, этимологический, семантический и социолингвистический анализ.

Количественная методология

Количественная методология исследований национализма, национал-патриотизма может осуществляться как на основе большой выборочной совокупности, так и на основе малой выборочной совокупности. При этом количественные методы применяются как для проведения мониторинговых и экспресс-исследований, так и в случае кросс-культурных исследований (в рамках нескольких стран). Для начала



рассмотрим практики проведения массовых и экспресс-опросов в условиях одной страны.

ЭКСПРЕСС-ОПРОСЫ И МАССОВЫЕ ОПРОСЫ

Социологические опросы общественного мнения в форме регулярных мониторинговых мероприятий и экспресс-опросов имеют широкое распространение во многих зарубежных государствах. Так, для выявления националистических и ксенофобских настроений в исследованиях активно применяется шкала социальной дистанции Богардуса. Шкала социальной дистанции Богардуса позволяет измерить психологическую готовность к сближению или, наоборот, к отторжению людей другой национальности или группы независимо от их личностных качеств и особенностей представителей другой национальности. Шкала Богардуса дает возможность определить ту дистанцию в социальных контактах, которую человек желает сохранять между собой и представителями другой/других этнической(их)/ национальн(ых) групп. Индикатором в подобных исследованиях выступает социальная дистанцированность населения по отношению к представителям каких-либо национальностей.

Костерман и Фешбах провели исследование в США на специальной выборке (N = 239), состоящей в основном из студентов колледжей, которые заполнили опросник патриотизма / национализма из 120 пунктов, чтобы исследовать «многомерность патриотических и националистических взглядов». В результате факторного анализа были определены шесть факторов, составляющих патриотические и националистические взгляды американцев:

1. Патриотизм, то есть общая положительная оценка и влияние на Америку,
2. Национализм, или мнения, связанные с лозунгами «Америка прежде всего» или «Американское превосходство»,
3. Интернационализм, состоял из пунктов, которые относятся к разделению мира или глобальному благосостоянию,
4. Гражданские свободы,
5. Мировое правительство и
6. Самодовольство.

В итоге гипотеза о многомерности националистических взглядов в США подтвердилась, а также о самобытности и независимости националистических, патриотических и интернационалистических взглядов.

Националистические и патриотические установки как формы национальной идентичности изучаются в Германии. На основе национальной репрезентативной панельной выборочной совокупности патриотизм граждан изучался через 3 индикатора - гордость демократическими институтами, поддержка льгот государства всеобщего благосостояния и поддержка политического самоопределения. Операционализация националистических настроений в исследовании была осуществлена через такие показатели как ощущение гордости за страну за ее политическое лидерство, экономические успехи, достижения в спорте и ощущение гордости быть гражданином этой страны в целом.

В качестве другого примера можно привести исследование, проведенное индонезийскими исследователями. В данном случае национализм изучался, исходя из 4-х аспектов: любовь к Родине, готовность к самопожертвованию, единство и выносливость. По содержанию анкета состояла из 12 утверждений, посредством которых учеными была представлена концепция национализма.



Так, любовь к Родине была измерена посредством утверждений:

1. «Я представляюсь иностранцам индонезийцем»,
2. «Я знаю имена и истории индонезийских героев»,

Готовность к самопожертвованию изучалась через следующие утверждения:

1. «Я готов работать и служить в отдаленных районах»,
2. «Индонезии я хочу добровольно помогать жертвам стихийных бедствий

Индонезии»

3. «Я готов жертвовать милостыню бедным индонезийцам»

Аспект единства исследовался посредством определения позиций респондентов по отношению к утверждениям:

1. «Мне нравится изучать культуру и язык других регионов или разных этнических групп в Индонезии»,
2. «Мне нравится участвовать в дискуссиях в моем сообществе»,
3. «Я знаю о защите Индонезии»

Индикатор выносливости или привычки «никогда не сдаваться» была воплощена в утверждениях:

1. «Я старательно учусь, работаю и пополняю положительный опыт»
2. «Я уверен, что Индонезия может конкурировать с другими великими странами если я потерплю неудачу»,
3. «Я буду стараться, пока не добьюсь успеха».

В качестве шкалы была использована четырехбалльная шкала Лайкерта (варианты ответов «Абсолютно согласен», «Согласен», «Не согласен», «Абсолютно не согласен»).

ЭКСПЕРТНЫЙ ОПРОС

Учеными в исследованиях национализма также применяется экспертный опрос. Например, в исследовании российских коллег изучению подлежали артикуляции националистических идей в преподавательских практиках, ведущих дисциплины, так или иначе связанные с этносоциологией. Основанием для предположения о том, что преподаватели могут артикулировать форму объективации содержания человеческого сознания в отношении вопросов этничности, нации или расы, регулируемое доминирующим в социокультурной традиции типом политической рациональности, стала теория символического насилия П. Бурдьё, согласно которой преподаватели вовлечены в процесс символической борьбы и через «педагогический авторитет» и «педагогическое воздействие» при коммуникации на занятиях транслируют «главенствующий» дискурс. Выборка была сформирована по методике «снежного кома» — когда каждый из экспертов называет имя знакомого ему эксперта и так до тех пор, пока круг не замкнется (исследователя не адресуют к первому эксперту).

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Психологический подход направлен на изучение того, как и каким образом люди воспринимают окружающую действительность, связанную со своим и чужими народами (национальными, этническими группами). Начало психологических экспериментальных исследований берет свое начало в конце 1980-х. Ключевыми в этой сфере являются работы американского специалиста по изучению агрессии С.Фешбаха.



В условиях российской действительности научными разработками в сфере психологии национализма и родственных ему явлений занимаются О.Е. Хухлаев, И.М. Кузнецов. Они разработали и апробировали методику для изучения этнонациональных установок. Методика содержит четыре субшкалы: Националистические установки (неприятное отношение к представителям иных национальностей), Патриотические установки (ощущение гордости за свою национальную принадлежность и связи с людьми «своей национальности»), Нейтральные этнонациональные установки (безразличное отношение к своей национальной принадлежности) и Негативистские этнонациональные установки (отрицательное отношение к феномену национальности и национальной принадлежности). Субшкалы обладают хорошей внутренней согласованностью, а также конфигурационной и метрической инвариантностью. В ходе исследований психологии национализма и патриотизма также изучается влияние ценностей на национализм/патриотизм, влияние национализма, патриотизма на выраженность позитивного отношения к мигрантам и влияние национализма, патриотизма на уровень допустимости насилия на межнациональной почве.

МЕЖСТРАНОВЫЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА МАЛОЙ ВЫБОРКЕ

Межстрановые количественные исследования национализма, национал-патриотизма, основанные на малой выборочной совокупности, включают в себя относительно небольшое количество стран и не предполагает построения моделей на межстрановом уровне. Вместо этого на этапе обработки данных для каждой страны строится модель на индивидуальном уровне, и затем уже на стадии интерпретации проводится сравнение этих моделей. На индивидуальном уровне выборки для каждой страны не являются репрезентативными, но обязательно должны быть эквивалентными, т. е. допускающими возможность сравнения.

Особенности количественных исследований национализма на малых выборках заключаются в следующем:

- Требуется относительно небольшой объем первичных данных, что позволяет самостоятельно организовать и провести их сбор.
- В отличие от количественных исследований с большой выборкой, при анализе малого числа стран появляется возможность их детального сравнения.
- Основной характеристикой данного дизайна является генерирование новых критериев сравнения. Именно они могут стать основным результатом исследования.

Например, в сравнительном исследовании белорусской и литовской национальных идентичностей, проведенном как часть совместного проекта ученых из Беларуси, Литвы и США, выборки для каждой из стран составили по 200 студентов (специальность «международные отношения»), эквивалентных как по исходному, так и по приобретаемому социальному статусу. Разработанная анкета включала в себя 73 пункта. Первичные данные после обработки подлежали факторному анализу и дальнейшей интерпретации.

Основные проблемы количественных исследований национализма на малых выборках возникают при организации сбора данных. Ввиду возможности самостоятельной разработки исследовательского инструментария, исследователю необходимо в первую очередь обосновать созданный опросник. Задача затрудняется многообразием существующих теорий национализма и связанных с ними позиций. В качестве решения этой проблемы нужно, в первую очередь, обозначить собственную позицию в рамках одного из основных направлений и во-вторых, показать, каким образом из нее логически следуют предложенные формулировки вопросов.



Другой проблемой выступает необходимость обоснования выбора конкретных стран. Первое, что необходимо сделать для ее решения – определить, что находится в фокусе исследования: включенные в него страны на примере их национализма или национализм на примере выбранных стран.

Стоит отметить, что сравнительные количественные исследования национализма на малых выборках должны выходить за пределы простого описания и способствовать приращению объяснительного потенциала теории. Этот результат достигается благодаря вниманию к деталям конкретных проявлений национализма и их обоснованной операционализации.

КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НАЦИОНАЛИЗМА НА БОЛЬШИХ ВЫБОРКАХ

Количественные исследования на больших выборках представляют собой сравнительные кросснациональные исследования, где используется большая выборочная совокупность стран или большие выборки кейсов для каждой страны. При этом объемы таких выборок не определяются конкретным числом, но позволяют экстраполировать полученные в ней результаты на всю генеральную совокупность. Если это исследование национализма отдельной страны, то выборка должна быть репрезентативной для населения страны за обозначенный период времени. Если это кросснациональное исследование, то требование репрезентативности должно соблюдаться как на индивидуальном (для каждой страновой выборки), так и на межстрановом уровне.

Преимущества количественных исследований национализма на больших выборках определяются следующими особенностями: есть возможность рассмотреть каждую страну в широкой сравнительной перспективе и оценить степень ее уникальности/типичности по интересующим параметрам; построение общих объяснительных моделей помогает выявить степень и характер взаимосвязи национализма с другими социальными феноменами; исследования допускают эмпирическую проверку теорий национализма в глобальном масштабе.

Ограничения количественных исследований национализма на больших выборках:

- Необходима база данных, содержащая большую репрезентативную выборку по каждой из стран. Выборки могут быть репрезентативны не для всего населения, а для его части, однако в этом случае необходима их эквивалентность. Обоснование этой эквивалентности может оказаться весьма непростой задачей из-за культурных и институциональных кросснациональных различий (например, социальная категория «студенты» в разных странах может различаться по социальному статусу, этничности, гендеру и другим показателям).

- Требуется достаточно большое количество стран. На практике «достаточно большое» определяется не индивидуальными предпочтениями исследователя, а требованиями регрессионного анализа. Для того, чтобы вычислить минимальное достаточное число стран, следует определить предполагаемое количество объяснительных факторов в выбранной модели национализма (независимые переменные) и умножить его на десять.

- Измерения должны быть эквивалентны. Это означает, что все первичные эмпирические данные следует получать при помощи одного и того же инструментария и в одно и то же время. Иначе неясно, чем обусловлены кросснациональные различия – особенностями стран, различиями в процедуре сбора данных, глобальным историческим контекстом или, что наиболее вероятно и наименее информативно, сочетанием всех этих факторов.



Одним из примеров таких межстрановых исследований, проводимых регулярно на большой выборочной совокупности, являются исследования, проводимые проектом World Values Survey (WVS). Опросник WVS содержит такие переменные, релевантные тематике национализма: 1) «иммигранты/рабочие-иностранцы являются нежелательными соседями?»; 2) «насколько вы гордитесь своей нацией?»; 3) «конечно, мы все надеемся, что очередной войны не будет, но если она начнется, то будете ли вы сражаться за свою страну?»; 4) «когда рабочих мест недостаточно, соотечественники должны получать приоритет перед иммигрантами?»; 5) «что вы думаете о людях из других стран, приезжающих сюда работать? Как вы полагаете, что должно сделать правительство?». Эти переменные предоставляют различные возможности для операционализации национализма. Каждую из них можно рассматривать отдельно и соотносить с национализмом, национальностью, патриотизмом, национальной идентичностью и близкими понятиями.

В качестве другого примера межстрановых исследований национализма можно привести исследование, проведенное в Университете Неймегена (Нидерланды) в начале 2000-х годов. Основной целью исследования тогда выступило изучение влияния уровня образования на различные аспекты национализма и этнической исключительности с использованием данных опроса 1995 года, собранных в 22 странах.

В исследовании национализм определялся как чувство национального превосходства и поддержка национального господства. Кроме этого, авторы выделили два измерения национализма: шовинизм и патриотизм. Шовинизм можно охарактеризовать как представление о том, что собственная этническая группа и страна уникальны и превосходят другие. Патриотизм имеет 2 ипостаси: слепой и конструктивный. Слепой патриотизм определялся как жесткая и непреклонная привязанность к стране, характеризующаяся безусловной положительной оценкой, стойкой преданностью и нетерпимостью к критике. Конструктивный патриотизм, с другой стороны, был определен как привязанность к стране, характеризующаяся поддержкой вопросов и критикой существующих групповых практик, которые призваны привести к позитивным изменениям.

Что касается индикаторов национализма, шовинизма и патриотизма, то шовинизм измерялся учеными через понятия, относящиеся к превосходству своей собственной страны и ее жителей, а также через понятия, относящиеся к слепой, некритической привязанности к своей собственной стране. Патриотизм измеряли через гордость за коллективные блага страны - ее демократию, политическое влияние и экономические достижения. Еще один набор пунктов касается исключения иммигрантов и политических беженцев, оценивая склонность респондента закрывать национальные границы для этнических пришельцев.

Основные методы количественных сравнительных исследований национализма на больших выборках — это многоуровневый регрессионный анализ, если зависимая переменная — отдельный вопрос, и многоуровневое моделирование структурных уравнений, если зависимые и/или независимые переменные — факторы.

Главное достоинство данного дизайна исследований национализма — возможность преодолеть хаотичное многообразие теорий национализма. Основное ограничение состоит в том, что результаты исследований выявляют лишь общие тенденции и не позволяют учитывать специфические причины и проявления национализма в отдельных странах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день довольно много научных центров во всем мире проводят исследования, направленные на изучение националистических настроений в полиэтнической среде. Они могут быть направлены, как на изучение патриотизма, так и на определение, выявление экстремистских настроений, деятельности, направленной на пресечение их распространения.

С точки зрения методологии исследований, в современной науке исследования по теме этнонационализма проводятся по междисциплинарному принципу на стыке нескольких наук. Используются как общенаучные методы (анализ, синтез, системный и структурно-функциональный подходы), специальные методы исследования (исторический, социологический, бихевиористский) и лингвистики (структурный метод: анализ поликодового текста, лексико-семантический). Причем данные методы могут использоваться как основной метод в исследовании, так и в триангуляции с другими методами. Выбор той или иной методологии обусловлен целью, задачами исследования, возможностями и ресурсами, которыми располагает исследователь.

При этом, одним из наиболее эффективных путей распространения экстремистских идей является интернет, в силу ряда причин, в том числе быстроты и простоты подачи информации, горизонтальности связей.

Сеть является удобной площадкой для распространения материалов пропагандистского характера. Для большей убедительности используется определенное лексическое поле, визуальный ряд, способные активно влиять на психику индивидов, подвигая на определенные поступки. То есть информация в социальных сетях зачастую направлена на получение эмоционального отклика, живого вовлечения в обсуждение. В результате, пользователи невольно воспринимают себя участниками тех или иных движений. Как отмечают исследователи, пользователям неловко и даже страшно терять признание своего сетевого окружения, в результате чего они утрачивают свободу самостоятельно мыслить, высказывать мнение, отличное от мыслей своего виртуального «мирка», представители которого хищно набрасываются на того, кто выразил сомнение в правильности решения, принимаемого данной группой. Этот механизм является одним из основных, посредством которого происходит вербовка в объединения экстремистского толка.

Посредством социальных медиа значимое распространение получает проблема киберзапугивания, угрозы физического и эмоционального насилия, которой особенно подвержены дети и подростки.

Потому в зарубежной практике в полиэтнических обществах большое значение придается тщательному изучению контента в социальных сетях, появляется термин «язык ненависти», который предусматривает значимую систему наказаний. При этом, в Казахстане законодательство, направленное на наказание за использование языка вражды, также достаточно активно применяется, и, как указывают эксперты, первое место как раз занимают этнические обвинения. В этом контексте, смысл имеет оказывать влияние, повышать культуру населения, объяснять, что влечет за собой использование «языка вражды, ненависти», вырабатывать в обществе механизмы саморегуляции, толерантность.





СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Душин А.В., Салагаев А. Образы русского национализма в риторике участников национал-патриотических групп // Вестник Нижегородского университета им. НИ Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2008. № 3.
2. Владимирович П.Е. Анализ националистического дискурса в России (на эмпирических материалах Архангельской области) // The Regionological Journal of Pskov [Электронный ресурс]. - URL: <https://clck.ru/resgN> (дата обращения: 31.08.2020).
3. Ковалева К.И. Националистические тексты в социальных сетях: дис. – 2018.
4. Верховский А., Прибыловский В., Михайловская Е. Национализм и ксенофобия в российском обществе / А. Верховский, В. Прибыловский, Е. Михайловская, Панорама (РУ), 1998, С.204.
5. Ляшенко И., Федюнина И. Этнические прозвища русских в украинской и российской блогосферах [Электронный ресурс]. - URL: <https://clck.ru/resht> (дата обращения: 13.06.2022).
6. Todosijević B. Dimensions of nationalism: Structure of nationalist attitudes in Hungary and Yugoslavia // Central European Political Science Review. – 2001. – Т. 2. – №. 6. – С. 170-186.
7. Blank T., Schmidt P. National Identity in a United Germany: Nationalism or Patriotism? An Empirical Test With Representative Data 2003.
8. Satrio K. [и др.]. Nationalism attitude of Indonesian citizen: A survey Atlantis Press, 2019.С. 264–266.
9. Владимирович П.Е. Анализ националистического дискурса в России (на эмпирических материалах Архангельской области) // The Regionological Journal of Pskov [Электронный ресурс]. - URL: <https://clck.ru/resgN> (дата обращения: 31.08.2020).
10. Кузнецов И. М. Разработка и адаптация методики «Шкала этнонациональных установок» // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2018. Т. 15. № 3. С. 527–541. 2018. С. 527–541.
11. Buhr R.L., Fabrykant M., Hoffman S.M. The Measure of a Nation: Lithuanian Identity in the New Century 2014.
12. Национализм в современном мире: сравнительное межстрановое исследование [Электронный ресурс]. - URL: <https://clck.ru/reskv> (дата обращения: 31.08.2020).
13. Исследования в рекламной деятельности: теория и практика. Глава 1 (Джоэл Дж. Дэвис) - Раздел: Методы маркетинговых исследований - Методы и технологии - Социологос [Электронный ресурс]. - URL: <https://clck.ru/resmV> (дата обращения: 31.08.2020).