

**Мурсалина Наталия Юрьевна**

Академия государственного управления при Президенте РК
г. Астана, Республика Казахстан
e-mail: nmursalina@mail.ru

**Селиверстов Сергей Васильевич**

к.и.н., доцент Академия государственного управления при
Президенте РК
г. Астана, Республика Казахстан
e-mail: s.seliverstov@apa.kz

МЕЖЭТНИЧЕСКАЯ СЕМЬЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ГРАЖДАНИНА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аңдатпа. Мақалада баланың этникалық бірегейлігін қалыптастыру контекстіндегі этносаралық отбасының рөлі қарастырылады. «Сәйкестендіру», «этникалық сәйкестілік» ұғымдары әртүрлі ғылыми мектептер арқылы ашылады. Ж. Пиагет бойынша этникалық қалыптасудың психологиялық кезеңдері келтірілген. Этникалыққа екі көзқарас келтірілген: примордиалистік және конструктивистік және олардың мемлекеттің ұлттық құрылысы үшін маңызы. Отандық авторлардың шығу тегі аралас адамдарды сәйкестендірудің екіұштылық сипаты туралы зерттеулерінің нәтижелері, сондай-ақ Қазақстан халқының сәйкестілік иерархиясы келтіріледі.

Түйін сөздер: сәйкестендіру, конструктивизм, примордиализм, этникалық, азаматтық тұлға

Abstract. The article examines the role of the interethnic family in the context of the formation of the ethnic identity of the child. The concepts of «identification» and «ethnic identity» are revealed through various scientific schools. The psychological stages of the formation of ethnicity according to J.Piaget are listed. Two approaches to ethnicity are given: the primordialist and the constructivist and their significance for the nation-building of the state. The article presents the results of research by domestic authors on the ambiguous nature of the identification of people of mixed origin, as well as the hierarchy of identities of the population of Kazakhstan.

Key words: identification, constructivism, primordialism, ethnicity, civic identity

Аннотация. В статье рассматривается роль межэтнической семьи в контексте формирования этнической идентичности ребенка. Раскрываются понятия «идентификация», «этническая идентичность» через разные научные школы. Перечислены психологические этапы становления этничности по Ж. Пиаже. Приведены два подхода к этничности: примордиалистский и конструктивистский и их значение для национального строительства государства. Приводятся результаты исследований отечественных авторов о неоднозначном характере идентификации людей смешанного происхождения, а также иерархия идентичностей населения Казахстана.

Key words: идентификация, конструктивизм, примордиализм, этническая принадлежность, гражданская идентичность



ВВЕДЕНИЕ

В современном мире, где человечество стремится к глобализации и мультикультурности, особое значение приобретают межэтнические отношения. Конструктивное их выстраивание в первую очередь зависит от этнической идентичности, которая играет в новом глобальном мире одну из ведущих ролей, поскольку именно она дает чувство устойчивости и стабильности в изменчивом мире.

Этническая идентичность закладывается на начальной ступени социализации личности – в семье. Особая роль в этом вопросе отведена межэтническим семьям, где дети имеют множественную идентичность, поэтому так необходимо, чтобы через родителей ребенок усвоил правильные этнические ценности.

В целом отмечу, что в Советском Союзе существовало большое количество межнациональных семей (каждая пятая семья). Однако ввиду господствовавшей тогда единой общности «советский народ» вопросы этнического самосознания учитывались и рассматривались недостаточно. Сейчас же, наоборот, ценность этнического фактора возрасла несмотря на усиливающийся космополитизм, согласно которому каждый человек является «гражданином мира» и причисляет себя к единой мировой культуре.

Главная цель данной статьи – определить роли разноэтнической семьи в формировании этнической идентичности человека.

В статье применены эмпирические и теоретические методы исследования: сбор информации, анализ, синтез, классификация. При их использовании изучены исследования отечественных, а также зарубежных ученых.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Понятие «идентификация» впервые ввел в оборот З. Фрейд в 1921 г. в своей работе «Психология масс и анализ «Я». Он обозначал идентификацию через одинаковость, тождественность, подражание либо ассимиляцию одного «Я» другим, в результате которой первое «Я» имитирует второе. З. Фрейд утверждал, что каждый человек сам создает свой идеал «Я» и использует при этом образцы и модели поведения, которые он сознательно выбирает [1].

На сегодняшний день нет четкого научного определения «этнической идентичности». Научные школы по-разному трактуют эти понятия. К примеру, П. Садохин считает этническую идентичность как процесс причисления себя к этнической общности, где индивид сравнивает определенные черты собственной родословной с признаками этой общности. Автор указывает на психологический процесс отождествления индивида с этнической общностью, который позволяет ему усвоить необходимые стереотипы поведения, нормы образа жизни и культурные ценности. Процесс идентификации индивида с этносом происходит на основе принципа самоопределения этнической принадлежности. Из этого следует, что этническая самоидентификация – это этническое самоопределение индивида, отождествление и отнесение себя к определенному этносу [2].

Как считает французский социолог А. Турен, идентичность – осознанное понятие, ее значимость определяется потребностью в принадлежности, потребностью в позитивной самооценке и потребностью в безопасности. Таким образом, идентификация – это процесс эмоционального и когнитивного самоотождествления индивида, с другим человеком или группой [3].



И. Малыгина определяет этническую идентичность как сложный феномен, как осознание индивидом общности с локальной группой на основе культуры, психологическое переживание этой общности, где ключевая роль отводится межкультурной интеграции. Этнос может достичь этнической идентичности в относительно короткое время, однако межкультурная интеграция - довольно длительный процесс, в котором взаимодействуют представители всех этносов, проживающих на определенной территории [4].

Рассмотрев вышеуказанные определения, можно сделать вывод, что этнокультурная идентичность – это не ситуативный процесс групповой солидарности во имя достижения коллективных целей. Также и наоборот, нельзя считать ее статичной и неизменной.

По мнению казахстанского исследователя С.К Уалиевой, на формирование этнической идентичности юного гражданина страны огромное влияние оказывает национальная культура отца и национальная культура матери, и в большей степени влияют установки обоих родителей. Как правило, дети из межетнических семей отличаются высокой этнической толерантностью, чем дети из моноэтнических семей. Также такие дети наибольшее значение придают гендеру, далее – конфессии и только потом для них важен этнос. Как правило, как для взрослых так и для детей, характерно двуязычие, изменение этнического самосознания, которое влияет на социальное поведение молодых людей [5].

Чтобы понять с какого возраста ребенок начинает считать себя представителем того или иного этноса, важно рассмотреть психологические этапы становления этничности, соотносимые с этапами развития личности.

Одним из первых систематизацию рубежей становления этничности внес швейцарский ученый Ж. Пиаже. Он оценивал становление этнической идентичности с созданием когнитивных моделей, связанных с понятием «Родина», а народные ощущения, по его воззрению, считаются «собственного семейства ответом на познания о народных явлениях». Таким образом, основываясь на соотношении когнитивных образов «отчизны» и «других государств» Пиаже выделяет 3 шага:

- 1) 6-7 лет. В данном возрасте для детей более важными считаются семейство и конкретное общественное окружение, а не государство или же народная группа;
- 2) в 8-9 лет ребенок уже внятно идентифицирует себя с собственным этносом, выдвигает причины идентификации – место проживания, родной язык;
- 3) в младшем подростковом возрасте (10-11 лет) идентичность складывается в полной мере [6].

Таким образом этническая идентичность проходит несколько этапов и ее становление определено постепенным процессом социализации ребенка.

Стоит также отметить, что не только семья, социум влияют на формирование этнической идентичности молодежи, но также и политика, проводимая государством. В мире сложилось два подхода к этничности: примордиалистский и конструктивистский. В первом случае этническая принадлежность определяется как бессознательное отождествление человека со своим этносом, эмоциональная привязанность. Конструктивизм зародился позднее примордиализма. Этничность здесь определяется как продукт нациестроительства, политический конструкт, призванный объединять людей для достижения определенных целей [7].

В Казахстане нациестроительство в большей степени опирается на принципы общенациональной идеи «Мәңгілік Ел, а также на стратегию духовного развития наших граждан «Рухани Жаңғыру». Основные постулаты - общеказахстанская идентичность, ценность этнорелигиозного разнообразия.



В этом смысле, неоднократно подчеркивая важность принципа «единство в многообразии», наш Президент Токаев К.К. отмечает, что казахстанцы, независимо от их этнического происхождения, считают себя единым народом, единой нацией. [8].

Однако единой политики касательно построения гражданской или этнокультурной национальной общности пока не выработано. Наша страна балансирует между этими конструктами и остается мультикультурным государством, однако в будущем возможен уход в сторону модели моноэтнического государства.

Вопросы идентификации у людей межэтнического происхождения вызывают определенные сложности. Это подтверждает исследование казахстанского автора С.К. Уалиевой, где описывается процесс выбора этнической принадлежности молодежи. По результатам проведенных социологических исследований автор приходит к пониманию того, что этническая идентичность у молодежи из межэтнических семей довольно неоднозначный процесс. Опрос среди молодежи из межэтнических семей показал, что мнения респондентов по поводу причисления себя к определенной этнической группе варьируются от определения по отцу, что «должно быть на уровне автоматизма», до понятий: «метис» и «казахстанец». Таким образом, изучение этнической идентичности людей смешанного происхождения показывает, что это очень щепетильный вопрос и требует аккуратного и корректного обращения [5].

Также в статье Нуртая Мустафаева «Найти себя: иерархия идентичностей в Казахстане» приводятся результаты комплексного социологического исследования, проведенного в 2009 году Казахстанским институтом социально-экономической информации и прогнозирования (КИСЭИП) по заказу Фонда Первого Президента РК. Опрос проводился с целью выявления иерархии идентичностей у населения страны. Результаты исследования показали, что **гражданская идентичность** (гражданин Казахстана, казахстанец) оказалась более значимой, чем этническая или религиозная для более половины респондентов (52,9%). Тогда как **этническую принадлежность** выбрали 26,6% опрошенных. **Религиозная принадлежность** оказалась наиболее значимой для 1/10 части (10,2%) респондентов. 10,3% опрошенных затруднились определить какая из видов идентичностей - гражданская, этническая или религиозная - являются для них важнее [9].

Таким образом данные исследования среди населения по показателям идентичности показывают, что для Казахстана особенно актуальна и важна консолидация общества по двум признакам - на основе гражданства, а также собственная этническая принадлежность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для многих людей этническая идентичность – это данность, которая не подлежит анализу, через которую они отвечают сами себе на вопрос «Кто я?».

Становление этнической идентичности человека обусловлено процессом постепенной социализации, где определяющая роль отведена семье как одному из первых институтов социализации. Принадлежащая к тому или иному этносу семья с ее традиционной бытовой культурой, хранящая историческую память, обряды и обычаи народа оказывает глубокое влияние на весь комплекс физической и духовной жизни растущего в ней человека. Под влиянием культурных ценностей, обычаев, традиций, норм и правил поведения, царящих в семье, этнических стереотипов и



менталитета, присущих семейной среде, ребенок становится личностью, осознающей и уважающей свой этнос.

В Казахстане на сегодняшний день вопросы формирования этнической идентичности выходцев из межэтнических семей малоизучены. Одним из самых фундаментальных является исследование отечественного автора С.К. Уалиевой., в котором анализируется выбор этнической идентичности детей из межэтнических браков. При этом внешние данные не играют первостепенной роли, равно как имя, фамилия и отчество. Кроме того, выбор детьми этнической идентификации из смешанных браков при получении документов может быть как по отцу, так и по матери, а также вовсе имеет место отказ от заполнения этой графы.

На выбор идентичности влияют разные причины. В целом, важен процесс социализации. Это и отношения в семье, и друзья, и влияние общества в целом. В одной семье двое детей могут идентифицировать себя по-разному (один по отцу, другой по матери).

Как уже было озучено в статье, не только семья и социум влияют на этническую идентичность человека, но и государственная политика страны. Государство выполняет роль определяющего звена во всех сферах общества.

Формирование этноса вокруг государства является на сегодня основным методом национального строительства. Связь человека со своим этносом выражается посредством его связи с государством. Поэтому чувство сопричастности индивида с этносом формирует и укрепляет этническую идентичность. В этой связи межэтнические семьи функционируют как своего рода определяющее связующее звено взаимной информации о культурных особенностях этносов, которые они представляют.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «Я» / пер. с нем. – Санкт-Петербург: Азбука : Азбука-Аттикус, 2012. – 29-32 с;
2. Садохин А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации: учебное пособие / КИОРУС, 2014. – 45-47 с.
3. Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии. – М.: Научный мир, 1998. – 65-70 с.
4. Малыгина И.В. Этнокультурная идентичность: Онтология, морфология, динамика: диссертация доктора философских наук: 24.00.01. - Москва, 2005. - 305 с.
5. Уалиева С.К. Этническая идентичность людей межэтнического происхождения в Казахстане/ вестник КазНПУ, 2017 г.
6. Пиаже Ж. Моральное суждение у ребенка; пер. с фр. В. Большакова – Москва: Академический проект, 2006. – 480 с;
7. Бочкарев А.И. Фундаментальные основы этногенеза: учебное пособие/2-е издание стер.- М:Флинта, 2013 г. – 460 с.;
8. Токаев К.К. интервью: <https://clck.ru/skttt>
9. Мустафаев Н. Найти себя: иерархия идентичностей в Казахстане/ журнал «Правила игры». 2010. январь.